

Kaupunginhallitus

Aika 13.02.2017 klo 15:00 - 16:35

Paikka Kaupungintalo, kokoushuone 138

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
38	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	83
39	Pöytäkirjantarkastajien valinta	84
40	Tiedoksiannot kaupunginhallitukselle	85
41	Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien valinta	86
42	Edustajien nimeäminen Teknillisen yliopiston tukisäätiön hallitukseen vuosiksi 2017 - 2018	89
43	Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n takaushakemus	90
44	Kokoomuksen valtuustoryhmän valtuustoaloite: Ostotilausjärjestelmän käyttöönotto	92
45	Lausunto Etelä-Karjalan käräjäoikeudelle lautamiesten lukumäärästä	101
46	Vuoksenniskan koulukeskuksen uudisrakentaminen	103
47	Imatra tekee tulevaisuuden -strategian toimeenpanosuunnitelma 2017 - 2020	112
48	Vaalilautakuntien ja vaalitoimikunnan asettaminen vuoden 2017 kuntavaaleja varten	115
49	Viranhaltijapäätökset	121
50	Saapuneet kirjeet	122

Kaupunginhallitus**Aika** 13.02.2017 klo 15:00 - 16:35**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone 138**Osallistujat**

Läsnä	Helminen Anna	puheenjohtaja	
	Tanninen Heikki	1. varapuheenjohtaja	
	Toivanen Kari	2. varapuheenjohtaja	
	Härkönen Timo	jäsen	
	Lajunen Liisa	jäsen	
	Luukkanen Heikki	jäsen	
	Malm Niina	jäsen	Saapui klo 15.05 § 40
	Nissinen Anne	jäsen	
	Pentikäinen Markku	jäsen	
	Saajanlehto Pasi	jäsen	
	Äikää Tarja	jäsen	

Muut osallistujat	Lintunen Pertti	kaupunginjohtaja	
	Toikka Marita	hallintojohtaja	
	Roslakka Kai	talousjohtaja	
	Pöllänen Ismo	valtuuston 1 vpj.	
	Saarimäki Erkki	valtuuston 2 vpj.	
	Ellonen Hanna-Kaisa	hyvinvointijohtaja	
	Äikäs Topiantti	kaupunkikehitysjohtaja	
	Kujala Arja	hyvinvointikoordinaattori	Paikalla klo 15.05-15.20 § 40

AllekirjoituksetAnna Helminen
puheenjohtajaMarita Toikka
sihteeri

Käsitellyt asiat 38 - 50

Pöytäkirjan tarkastus

Timo Härkönen

Tarja Äikää

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

21.2.2017 klo 9.00 - 11.30 Imatran kaupungin asiakaspalvelupiste

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH § 38

Päätös: Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KH § 39

Päätös: Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Timo Härkönen ja Tarja Äikää.

Tiedoksiannot kaupunginhallitukselle

KH § 40

1. Kaupunginhallituksen lautakuntiin ja konserniyhteisöihin nimeämien edustajien tiedoksiannot
 - kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Heikki Tanninen selvitti Eksoten ja Etelä-Karjalan liiton kokousasioita
 - kaupunginhallituksen jäsen Markku Pentikäinen selvitti hyvinvointilautakunnan kokousasioita
 - kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Ismo Pöllänen kertoi Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n toimitusjohtajan hakuprosessin valmistelutilanteesta
2. Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymän hallituksen ote pöytäkirjasta 25.1.2017 § 12
 - Palvelusopimus ImatraDnro 1560/00.04.01/2016/2017
3. Lausunto Valtiovarainministeriölle aiheesta:
VAHTI 1/2017 Ohje riskienhallintaan
 - Riskienhallintapäällikkö Aki Pihlajan antama lausunto on oheismateriaalinaDnro 1748/09.00/2017
4. Eksoten tilajärjestelyt Imatralla
 - Hyvinvointikoordinaattori Arja Kujala oli kokouksessa selvittämässä asiaa. Selvitys liitetään pöytäkirjaan.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Niina Malm saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana klo 15.05.

Kaupunginhallitus	§ 4	16.01.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 4	23.01.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	13.02.2017

Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien valinta

1776/00/02/00/2017

KH § 4

Valmistelija: Marita Toikka

Kuntalain 18 §:n mukaan valtuusto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja tarpeellisen määrän varapuheenjohtajia toimikaudekseen, jollei valtuusto ole päättänyt, että heidän toimikautensa on valtuuston toimikautta lyhyempi.

Puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat valitaan samassa vaalitoimituksessa.

Imatran kaupungissa valtuuston puheenjohtajiston toimikausi on ollut kaupunginvaltuuston työjärjestyksen mukaan kaksi vuotta.

Imatran kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Tiina Wilén-Jäppisen kuoleman johdosta, on valtuuston puheenjohtajiston valinta noussut esille kesken toimikauden. Tiina Wilén-Jäppisen puheenjohtajavalinnan lisäksi on kaupunginvaltuusto kokouksessaan 16.2.2015 § 10 valinnut yksimielisesti kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtajaksi Ismo Pölläsen (KOK) ja 2. varapuheenjohtajaksi Erkki Saarimäen (PS).

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto valitsee kuntalain 18 §:n ja kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 1 §:n mukaan itselleen puheenjohtajan, 1. varapuheenjohtajan ja 2. varapuheenjohtajan tämän toimikauden loppuun.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto päättää kuluvan valtuustokauden osalta kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 1 §:n puheenjohtajistoa koskevasta puheenjohtajiston määrästä poiketen, että valtuuston puheenjohtajisto koostuu kuluvan valtuustokauden loppuun saakka kaupunginvaltuuston 16.2.2015 § 10 puheenjohtajistoon valituista 1. varapuheenjohtajasta ja 2. varapuheenjohtajasta.

Kaupunginhallitus	§ 4	16.01.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 4	23.01.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	13.02.2017

KV § 4

KH:n ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää kuluvan valtuustokauden osalta kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 1 §:n puheenjohtajistoa koskevasta puheenjohtajiston määrästä poiketen, että valtuuston puheenjohtajisto koostuu kuluvan valtuustokauden loppuun saakka kaupunginvaltuuston 16.2.2015 § 10 puheenjohtajistoon valituista 1. varapuheenjohtajasta ja 2. varapuheenjohtajasta.

Merkittiin, että keskustelun aikana valtuutettu Arto Siitonen teki seuraavan ehdotuksen: Esi-tän, että valtuusto valitsee kuntalain 12 §:n ja kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 1 pykälän mukaan itselleen puheenjohtajan, 1. varapuheenjohtajan ja 2. varapuheenjohtajan tämän toi-mikauden loppuun.

Valtuutettu Heikki Tanninen esitti, että asia palautetaan kaupunginhallitukselle uudelleen val-misteltavaksi. Valtuutettu Anna Helminen kannatti valtuutettu Tannisen ehdotusta. Tämän jälkeen puheenjohtaja rajasi keskustelun kannatettuun ehdotukseen. Puheenjohtaja tieduste-li valtuutetuilta, voiko valtuusto yksimielisesti hyväksyä valtuutettu Tannisen kannatetun eh-dotuksen.

Päätös: Valtuusto hyväksyi yksimielisesti, että asia palautetaan kaupungin-hallitukselle uudelleen valmisteltavaksi.

KH § 41

Valmistelija: Marita Toikka

Kuntaliiton ohje:**"Toimielinten puheenjohtajiston toimikauden jatkuminen kesä-kuulle 2017**

Huhtikuun kuntavaaleissa valittavan valtuuston toimikausi alkaa 1.6.2017. Nykyisen valtuuston toimikausi jatkuu toukokuun 2017 lop-puun. Valtuuston toimikautta vastaavaksi toimikaudeksi valittujen kunnan ja kuntayhtymän toimielinten toimikausi jatkuu siihen saak-ka, kunnes uudet toimielimen jäsenet on valittu.

Kuntalain perusteluissa ei oteta kantaa siihen, jatkuuko toimielinten puheenjohtajistojen toimikausi vastaavalla tavalla. Pääsääntöisesti toimielinten puheenjohtajistoja ei Kuntaliiton lakiyksikön tulkinnan mukaan tarvitse meneillään olevassa siirtymätilanteessa valita uu-delleen.

Kaupunginhallitus	§ 4	16.01.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 4	23.01.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	13.02.2017

Valtuuston puheenjohtajiston toimikausi

Valtuuston puheenjohtajisto valitaan valtuuston toimikaudeksi, jollei valtuusto ole päättänyt lyhyemmästä toimikaudesta. Jos valtuuston puheenjohtajiston toimikausi on sama kuin valtuuston toimikausi, on tulkintamme, että puheenjohtajistonkin toimikausi jatkuu suoraan lain nojalla toukokuun 2017 loppuun. Näin ollen asiasta ei ole tarpeen kunnassa tehdä päätöstä.

Jos puheenjohtajiston toimikausi poikkeaa valtuuston toimikaudesta, tulkintamme on, että valtuuston tulisi valita puheenjohtajisto 31.5.2017 päättyväksi toimikaudeksi. Vuoksiksi 2015 - 2016 tai vuodeksi 2016 valittu puheenjohtajisto hoitaa tehtävänsä siihen saakka, kunnes uusi puheenjohtajisto on valittu."

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto valitsee kuntalain ja kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 1 §:n mukaan itselleen puheenjohtajan, 1. varapuheenjohtajan ja 2. varapuheenjohtajan tämän toimikauden loppuun.

Kj:n kokouksessa tekemä uusi ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto valitsee kuntalain ja kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 1 §:n mukaan itselleen puheenjohtajaksi Niina Malmin, 1. varapuheenjohtajaksi Ismo Pölläsen ja 2. varapuheenjohtajaksi Erkki Saarimäen tämän toimikauden loppuun.

Päätös:

Hyväksyttiin kokouksessa tehty uusi ehdotus.

Edustajien nimeäminen Teknillisen yliopiston tukisäätiön hallitukseen vuosiksi 2017 - 2018

1763/00/04/02/2017

KH § 42

Valmistelija: Marita Toikka

Lappeenrannan teknillisen yliopiston tukisäätiön kirje 4.1.2017:**"LAPPEENRANNAN TEKNILLISEN YLIOPISTON TUKISÄÄTIÖN HALLITUS 2017 - 2018**

Imatran kaupungin edustajat Markku Pentikäinen ja varajäsen Kai Roslakka ovat tukisäätiön hallituksessa erovuorossa. Pyydän asettamaan ehdolle hallituksen jäsenet kahdelle vuodelle toimikaudeksi 2017 - 2018.

Tarvitsemme valittavan henkilön seuraavat tiedot

- etunimi ja sukunimi
- osoite ja postiosoite
- hetu
- sähköpostiosoite
- puhelinnumero.

Pyydämme vastausta 6.3.2017 mennessä."

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää nimetä Teknillisen yliopiston tukisäätiön hallitukseen vuosiksi 2017 - 2018 _____ ja _____.

Päätös:

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n takaushakemus

1819/02/05/06/2017

KH § 43

Valmistelija: Marita Toikka

Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n takaushakemus 2.2.2017:

"OMAVELKAINEN TAKAUS KORKOJOHDANNAISTEN MAKSUVELVOITTEILLE

Imatran YH-Rakennuttaja on solminut vuonna 2013 korkoriskien hallintapalvelusta yhteistyösopimuksen Operandi Oy:n kanssa koskien hallinnoimiaan Imatran kaupunkikonserniin kuuluvia yrityksiä. 21.10.2013 Imatran kaupungin kaupunginvaltuusto on myöntänyt useille hallinnoimillemme yhtiöille omavelkaisen takauksen korkojohdannaisten maksuvelvoitteisiin.

Korkoriskien hallinnan ensisijaisena tavoitteena on tulevien korkokustannusten ennustettavuuden parantuminen sekä korkotason lukuun lyöminen tavoitekorkotasolla.

Haemme aiempien takausten lisäksi Imatran kaupungin omavelkaisen takausta Imatran kaupunkikonserniin kuuluvalla

Imatran YH-Rakennuttaja Oy:lle, y-tunnus 0159268-5

maksuvelvoitteista, jotka johtuvat

*Kuntarahoitus Oyj:n
OP Yrityspankki Oyj:n
Nordea Pankki Suomi Oyj:n
Handelsbankenin*

kanssa solmittujen johdannaisten yleissopimusten/asiakassopimusten sekä koronvaihto-, korkokatto- ja korkolattiasopimuksia, joihin yleissopimusta sovelletaan, enintään yhtiöiden kulloisenkin lainasalkun määrää vastaavasti."

Talous- ja rahoitushallintopalveluiden selvitys 8.2.2017:

"Korkojohdannaissopimusten avulla yhtiön on mahdollista tehdä tarvittavia lainojen suojaussopimuksia. Sopimusten kilpailuttaminen edellyttää kaupungilta erillistä takauspäätöstä.

Taloushallinto puoltaa omavelkaisen takauksen myöntämistä korkojohdannaissopimuksista aiheutuville maksuvelvoitteille."

Kj:n ehdotus: Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunki myöntää Imatran YH-Rakennuttaja Oy:lle omavelkaisen takauksen korkojohdannaissopimuksista aiheutuville maksuvelvoitteille.

Päätös: Hyväksyttiin.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Heikki Tanninen, kaupunginhallituksen jäsen Kari Toivanen, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Ismo Pöllänen sekä talousjohtaja Kai Roslakka ilmoittivat esteellisyydestään yhtiön hallituksen jäseninä (HallintoL 28 § 5-kohta) ja poistuivat kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 31	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 112	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 44	13.02.2017

Kokoomuksen valtuustoryhmän valtuustoaloite: Ostotilausjärjestelmän käyttöönotto

1275/02/08/00/2016

KV § 31 Kokoomuksen valtuustoryhmä jätti otsikossa mainitun valtuustoaloitteen kaupunginvaltuustolle.

Liite: Valtuustoaloite on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti puheenjohtajan esityksestä ja valtuuston työjärjestyksen 21 §:n mukaisesti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KH § 112 Valmistelija: Kaisa Heino

Kj:n ehdotus: Kaupunginhallitus päättää asian valmistelusta.

Päätös: Asia lähetetään valmisteluun keskushallinto- ja konsernipalvelut vastuualueelle.

KH § 44 Valmistelija: Marita Toikka

Kokoomuksen valtuustoryhmän valtuustoaloite 18.4.2016:

”Ostotilausjärjestelmän käyttöönotto

Hankintojen kehittäminen on ollut usean vuoden ajan kaupungin kehittämiskohteena. Vaikka kehittämistyön seurauksena hankintaprosesseissa on edistytty, Kokoomuksen valtuustoryhmän mielestä kehittämistä on edelleen jatkettava kokonaisvaltaisesti yhdessä taloushallinto-ohjelmistojen kehittämisen kanssa.

Kokoomuksen valtuustoryhmän mielestä kilpailutettujen hankintojen, erityisesti puitesopimusten seurannassa, on kehitettävää. Imatralla ostojen tekeminen on hajautettua eli hankinnat tehdään esim. toimialoilla tai toimipisteissä. Hankinnat tehdään myös ilman ostotilausjärjestelmää. Ostojen kokonaishallinnan kannalta olisi tarpeen kehittää käytännön ostoprosessia siten, että tehtävä tai tehty osto kirjataan järjestelmään yksilöidysti tuotteittain tai palveluittain. Seurannan ja hankintojen kehittämisen kannalta on ensiarvoisen tärkeää tietää, mitä on ostettu, keneltä on ostettu, kuinka paljon on ostettu ja millä hinnalla ostot on tehty.

Kaupunginvaltuusto	§ 31	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 112	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 44	13.02.2017

Ostotilauksen tekeminen järjestelmään helpottaa myös laskun kohdistamista sekä erityisesti ostolaskun hintatiedon oikeellisuuden varmistamista.

Kokoomuksen valtuustoryhmä esittää, että Imatran kaupungille hankintaan taloushallintoon integroitava ostotilausjärjestelmä, jonka tuottamaa tietoa hyödynnetään ostojen kehittämisessä sekä tehtyjen ostojen seurannassa ja tehostamisessa.”

Hankinta- ja sopimusasiantuntija Anu Varjosen ja kaupunginlakimies Kaisa Heinon lausunto:

”Imatran kaupungin hankintatoimintaa on kehitetty suunnitelmallisesti pohjautuen kaupunginvaltuuston hyväksymään 10.12.2012 /§134 hankintastrategiaan ja siitä johdettuun toimeenpano-ohjelmaan, päivitetty KV 16.9.2013/§101 ja 8.12.2014/§79.

Edellä olevan perusteella mm. kaupungin ostotoimintaa koskeva laaja henkilöstökoulutus ostojen käytännön toteuttamisesta on pidetty viimeksi kevään 2015 aikana. Koulutusten sisältönä on ollut mm. ostopaikan valitseminen (sopimustoimittajat), oston / tilauksen yhteydessä ilmoitettavat tiedot, saapuvan ostolaskun tarkastamismenettely ja sopimusehtojen tarkastaminen. Koulutuksen sisältö laadittiin yhdessä taloussuunnittelupäällikön ja ostoreskontran kanssa.

Hyväksymistä vaativat ostolaskut näkyvät ostajan esimiehelle aina työasemakirjautumisen yhteydessä. Automaattisesti hyväksyjä näkee laskuttajan, laskun summan ja muut tiliointitiedot ja lisäksi linkin, mistä ostolaskun saa näkyviin. Ostolaskut ovat myös myöhemmin tarkastettavissa em. järjestelmässä.

Ostolaskut tuodaan myös vuodesta 2014 lukien käytössä olleeseen M-Files sopimushallintaohjelmaan, missä lasku on sopimusnumeron perusteella kohdistettavissa sopimukseen. Koska kaikki laskuttajat eivät laita laskuihin vaadittuja viitetietoja, ei sopimukseen kohdistuva seuranta ole täysin aukoton.

Kaupunginvaltuusto	§ 31	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 112	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 44	13.02.2017

Syksyllä 2016 on otettu käyttöön Cloudia -pienhankintajärjestelmä. Järjestelmässä voi laatia tarjouspyyntöjä / hintatiedusteluja, jättää tarjouspyyntöön liittyviä kysymyksiä, laatia tarjouksen ja toteuttaa tarjousvertailun ns. pienhankinnoissa. Tarkoituksena on, että hintatiedustelut tehtäisiin jatkossa entistä kattavammin em. järjestelmää hyväksikäyttäen siten, että myös yksittäisten tilausten kohdalla olisi mahdollista saada ko. ajankohdan mukainen ”päivän hinta”, ja esim. puitesopimustoimittajien sisällä tehtävät minikilpailutukset voitaisiin toteuttaa yksinkertaisesti järjestelmää hyväksikäyttäen. Myös tytäryhtiöiden on tarkoitus ryhtyä käyttämään Cloudia -pienhankintajärjestelmää. Koska hankintalain mukainen kansallinen kynnysarvo on nousemassa nykyisestä 30.000 eurosta 60.000 euroon, tulee yhä suurempi osa kaupungin ostoista olemaan hankintalain näkökulmasta ns. pienhankintoja.

Kaupungin ostovolyymit ovat muuttuneet merkittävästi sosiaali- ja terveydenhuollon, sekä tietotekniikka- ja ruokahuoltopalvelujen siirtyttyä muiden organisaatioiden hoidettavaksi 1.1.2016 lukien. Aloitteessa esitetyn asian valmistelun yhteydessä suoritettiin analyysi kaupungille saapuneista laskuista aikajänteellä 1.1.-30.9.2016. Kaupungin toiminnan monimuotoisuuden vuoksi laskuttavia yrityksiä on paljon.

Ostotilauuskäytänteiden kehittämisen näkökulmasta tehdyssä tarkastelussa jätettiin tarkastelun ulkopuolelle toimittajat, joiden laskutus perustuu yksittäisen ostajan vaikutusmahdollisuuksien ulkopuolella oleviin seikkoihin. Tällaisia kuluja ovat mm. tilavuokrat, jäsenyydet (esim. Kuntaliitto, maakuntaliitto, jne.), palvelujen järjestämistä vastuu siirtämiseen tai muu julkisyhteisöjen väliseen muuhun yhteistoimintaan perustuvat kulut (esim. pelastuslaitos, koulutuskuntayhtymä, jne.). Lisäksi mahdollisen ostotilauusjärjestelmän ulkopuolelle jääviä laskukokonaisuuksia, so. ostoja, joihin ei yksittäisen ostajan ostopäätöksellä ole vaikutusta, ovat luonteensa vuoksi mm. tietotekniikkapalvelut, tietojärjestelmät, siivous-, vakuutus-, puhelin- ja datakulut.

Edellä kuvatun karsinnan jälkeen jäljelle jäävien ostojen tyypittelyssä voidaan käyttää esim. seuraavaa luokittelua:

Noutopistet tuotteet, mm. toimistotarvikkeet, ruuvi+mutteri+putki, yms. arkityön tarvikkeet

Katalogikanava, mm. tilaukset puitesopimustoimittajalta

Erikoistuotteet, erilliskilpailutettavia, hankintaosaaja mukana

Kaupunginvaltuusto	§ 31	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 112	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 44	13.02.2017

Mahdollisesti käyttöön otettava ostotilausjärjestelmä voisi koskea edellä mainitussa luokittelussa tarkoitettuja tuote- / palveluryhmiä, joiden ostomäärä näyttää Imatran kaupungin osalta jäävän vuositasolla sangen matalaksi. Tarkastelussa olleessa laskumassassa em. kategorian ostoja olivat erityisesti päivittäiset tarvikkeet ja palvelut, jotka koostuvat merkittävästi myös paikallisista laskuttajista. Laskuttajia tässä kategoriassa ovat esimerkiksi päivittäistavara-kaupat, kukkakaupat, kultasepäliikkeet, majoitusliikkeet, rautakauppatuotteet rakentamiseen ja oppilaskäyttöön, painotuotteet, päiväkotien pientarvikkeet, suunnittelupalvelut.

Alla on lueteltu osa yllämainittuun kategoriaan sisältyvistä tuote- ja palveluryhmistä:

Lehti- ja painopalvelut 110 000 €

Suunnittelutoimistot 140 000 €

Päivittäistarvikkeet (pientuotteet, elintarvikkeet mm. opetuskeittiöt) 50 000 €

Huoltamotuotteet 40 000 €

Kukkakaupat ja kellosepäliikkeet 20 000 €

Kopiokone, videoneuvottelu, dataliittymäpalvelua 68 000 €

Pehmopaperia ja siivoustarviketta 61 000 €

Metsän ja puutarhanhoitotöitä 40 000 €

Rautakauppatuotteita 15 000 €

Musiikki ja äänilaitteisto 60 000 €

Kirjat ja tarvikkeet (koulut, päiväkodit, kirjastot) 460 000 €

Aloitteessa ehdotetaan hankintojen kehittämistä kokonaisvaltaisesti yhdessä taloushallinto-ohjelmistojen kehittämisen kanssa. Siten ostotilausjärjestelmän käyttöönottoa on aiheellista tarkastella koko konsernitasoisena ratkaisuna.

Tällä hetkellä tytäryhtiöiden tietojärjestelmäratkaisut ovat kunkin organisaation sisäisiä eikä niiden välillä ole yhteiskäyttöä tai edes sähköistä tiedonsiirtoa. Tietojohtaja Kari Perälä teki 2016 vuoden lopussa selvitystyötä tytäryhtiöiden tietojärjestelmistä. Ostotoiminnan muuttaminen ostotilausjärjestelmän kautta tapahtuvaksi on tarkoituksenmukaista käsitellä ko. selvitystyön valmistumisen jälkeen.

Ostotoiminnan valvonnassa laskujen hyväksyjä -esimiehellä on korostettu valvontavastuu ja tätä valvontavastuuta on korostettu esimiehille kaikissa kaupungin sisäisissä koulutuksissa."

Kaupunginvaltuusto	§ 31	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 112	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 44	13.02.2017

Hankinta- ja sopimusasiantuntija Anu Varjosen ja kaupunginlakimies Kaisa Heinon ehdotus:

Ostotilausjärjestelmän käyttöönotto aloitteen mukaisesti edellyttää yllä mainitun selvityksen valmistumista. Kun tietojohdajan laatima selvitys ja ehdotukset jatkotoimenpiteiksi on käytettävissä, tehdään päätös siitä, aloitetaanko suoraan ostotilausjärjestelmän käyttöönoton suunnittelua konsernitasolla vai etsitäänkö tähän vaihtoehtoisia ratkaisuja.

Tietojohdaja Kari Perälän analyysi Imatran kaupungin v. 2016 koko ostoreskontrasta ja yhteistyöneuvottelujen tulokset Imatran kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden (Kehy Oy ja YH-Rakennuttaja Oy) yhteistyönä

Imatran kaupunki otti jo vuonna 2001 käyttöön kuntakentälle poikkeavan ratkaisun ostojen läpinäkyvyyden varmistamisessa. Jokaisessa yksittäisessä ostossa on aina tiedossa, kuka on tehnyt oston (nelinumeroinen henkilökohtainen ostaj numero). Näin Imatralla on voitu hajauttaa ostaminen mahdollisimman lähelle palvelujen/tarvikkeiden käyttöpistettä. Ostoja seuraavat esimiehet näkevät aamuisin kaikki uudet ostot ja reagoivat poikkeaviin ostoihin. Tällaisia ostoja on hyvin harvoin, sillä toimiyksiköiden ostajat pyytävät esimiehiltään luvan ostoon jo etukäteen etenkin silloin, kun ostaminen ei ole henkilön olennainen osa arkipäivän työtä: näin lupa ”sementoi” ostokustannukset, mutta organisaatiot valitettavasti hajautetulla ostolaskujen sähköisellä kierrätyksellä lisää ostamisen kokonaiskustannuksia.

Imatran kaupungilla aamuisin ostolaskujen katselija (esimies ja halutessaan myös ostajat) näkevät laskuttajan, laskun summan ja muut tiliöintitiedot ja lisäksi ostolaskun kuvan linkkiä klikkaamalla. Täten ostolaskut on aina katseltavissa ostajittain tai jopa kaikki ostolaskut halutessa jälkikäteen kerralla kuvaruudulle. Voimme pyydetessä myös julkaista imatra.fi –kotisivulla kaikille avoimet ostot kuntalaisten ja luottamushenkilöstömme katseltaviksi automaattisesti ilman henkilötyötä.

Analysoitaessa 24.1.2017 kaikki Imatran kaupungin vuoden 2016 ostolaskut, alla olevassa kuvassa 1 huomataan, että vuoden 2016 aikaisista 1.401 eri toimittajasta yksi prosentti (14 eri toimittajaa) kattoi 90 % ostoreskontran rahavirrasta (kassastamaksut). Tämä vahvistaa edellä hankinta-asiantuntijoiden toteamaa näkemystä ostojen koostuvan suurelta osalta pienhankinnoista.

Kaupunginvaltuusto
 Kaupunginhallitus
 Kaupunginhallitus

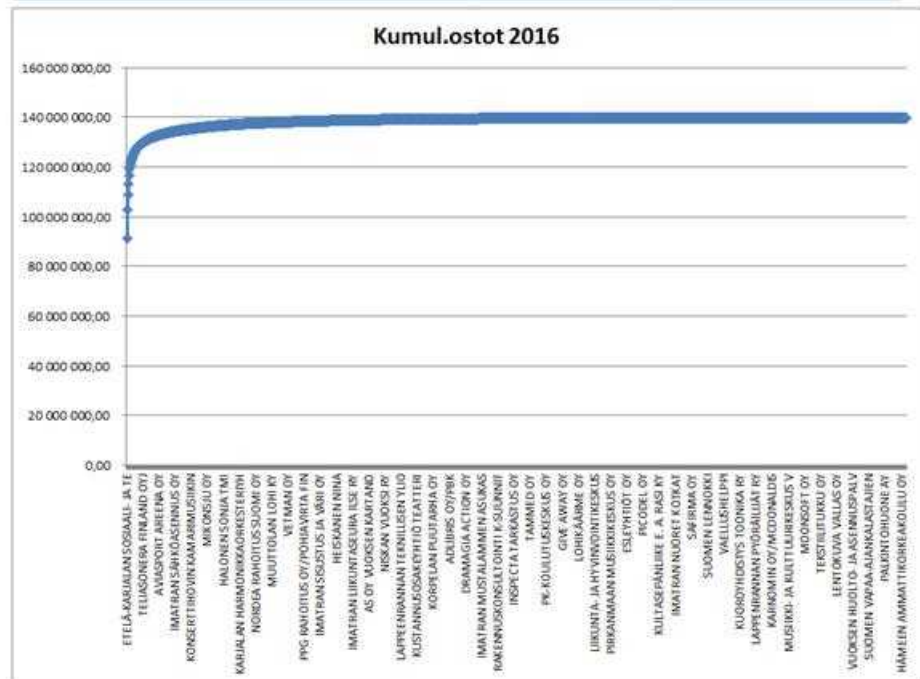
§ 31
 § 112
 § 44

18.04.2016
 02.05.2016
 13.02.2017

Tietolähde: Imatran kaupungin Intime ostoestonkontra, kaikki ostolaskut 01 - 12/2016

Tietojen konekielinen raportointi Progress tietokannan 4GL-sovelluksella, Kari Perälä 24.1.2017 klo 16:38

Vuoden 2016 ostot (ilman Kansaneläkelaitokselle maksuja) olivat yht. 139,8 miljoonaa euroa



Kuvan 1 neljä suurinta toimittajaa (EDELÄ-KARJALAN SOSIAALI JA TE, IMATRAN YH-RAKENNUTTAJA OY, IMATRAN TOIMITILAT OY ja SAIMAAN TUKIPALVELUT OY) kattavat runsaat 80 % kassastamaksujen 139,8 miljoonan euron kokonaisvirrasta).

Kuvan 1 suurtoimittajien palvelut perustuvat kumppanuussopimukseen, joita palvelutuottajat toteuttavat ilman yksittäisiä tilauksia.

Edellä hankinta-asiantuntijoiden lausunnossa todettiin Imatran kaupungilla otetun käyttöön ClouDia -pienhankintajärjestelmä. Tietojohdajan näkökulmasta tuen myös hankinta-asiantuntijoiden tavoitetta ClouDiajärjestelmän käyttöönottamiseksi myös tytäryhtiöissä. Tätä tukee kansallisen kynnsarvon nousu 60.000 euron tasolle, joten enimmäistä suurempi osa hankintojen toteuttamismäärästä on pienhankintoja.

Kaupunginvaltuusto	§ 31	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 112	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 44	13.02.2017

Kuva 2 tiivistää kaupunkiemon merkittävän ostovolyymien painottumisen suurtoimittajiin.

Yrityksen nimi	Kumul. ostot 2016	2016 ostot yht.	Kumul.
1 ETELÄ-KARJALAN SOSIAALI- JA TE	91 190 915,81		91 190 915,81
2 IMATRAN YH-RAKENNUTTAJA OY	102 085 873,67	11 694 755,86	74 %
3 IMATRAN TOIMITILAT OY	108 920 239,52	6 034 567,81	79 %
4 SAIMAAN TUOKIPALVELUT OY	113 064 663,79	4 144 404,27	81 %
5 IMATRAN TILAT LIIKELAITOS	116 420 175,91	3 555 520,12	83 %
6 LÄPPENRANNAN KAUPUNKI	119 152 096,45	2 711 923,54	83 %
7 IMATRAN SEUDUN KEHITYSYHTIÖ OY	126 288 584,36	1 746 487,91	86 %
8 POHJOLAN LIIKENNE OY AB	121 849 841,45	951 257,09	87 %
9 IMATRAN SEUDUN SAHKO OY	122 813 733,45	763 893,00	88 %
10 SAIMAAN TALOUS JA TIETO OY	123 349 479,33	735 941,99	88 %
11 IMATRAN KINTOSTO- JA ALUEPAL	123 913 809,74	564 134,29	89 %
12 KEBEÄ KINTEISTÖT OY	124 470 417,71	556 627,97	89 %
13 KUNTIEN ELÄKEVAKUUTUS	124 986 466,48	516 628,77	89 %
14 ISS PALVELUT OY	125 491 802,27	565 335,79	90 %
15 ETELÄ-KARJALAN JÄTEHUOLTO OY	125 978 004,08	484 201,81	90 %
16 ETELÄ-KARJALAN LIITTO KUNTAYHT	126 452 642,08	476 638,00	90 %
17 SVEA EKONOMI AB FINLÄ I FINLÄ	126 809 771,38	357 129,30	91 %
18 ATENDO TERVEYSPALVELUT OY	127 162 021,35	352 249,97	91 %
19 KIRJAVÄLITYS OY	127 568 179,24	346 157,89	91 %
20 PARIKKALAN VALO OY	127 828 343,62	320 164,38	91 %
21 AUTOLINJAT OY	128 126 025,48	297 681,86	92 %
22 MATKAKUJOLTO OY AB	128 354 301,30	228 275,82	92 %
23 IMATRAN SEUDUN YRITYSTILAT OY	128 581 159,21	226 857,91	92 %
24 CGI SUOMI OY	128 800 984,72	219 825,51	92 %
25 KUNTARAHOITUS OYJ	129 009 040,64	208 055,92	92 %
26 AS OY IMATRAN HENTUN-LIISA	129 199 535,52	190 498,88	92 %
27 LEKOLAR-PRINTTI OY	129 384 246,52	184 707,00	93 %
28 ETELÄ-KARJALAN KOULUTUSKUNTAYH	129 545 374,57	161 128,05	93 %
29 KIOY VILLAKARELIA	129 694 327,46	148 952,89	93 %
30 TELIASONERA FINLAND OYJ	129 836 583,68	142 256,22	93 %
31 POHJOLA VAKUUTUS OY	129 975 809,32	139 225,64	93 %
32 IMATRAN SEUDUN STEINER-PÄIVÄKO	130 110 527,55	134 718,23	93 %
33 PAAKON KONETÖ OY	130 245 014,01	134 406,46	93 %
34 IMATRAN LÄMPÖ OY	130 377 852,96	132 838,95	93 %
35 ETELÄ-SUOMEN KLUBITALO-OSAajat	130 509 252,96	131 400,00	93 %
36 ATEA FINLAND OY	130 639 445,56	130 192,60	93 %
37 KIOY IMATRAN KESKUSLIKENNE	130 765 352,90	125 907,34	94 %
38 MEHLÄINEN OY	130 891 141,27	125 768,37	94 %
39 SUOMEN KUNTALITTO RY	131 013 579,72	122 438,45	94 %

Kuva 2: 94 % ostolaskuvirroista 39 eri toimittajalta (2,7 %) 1401 eri toimittajan joukossa.

Tytäryhtiöiden taloushallinnon yhtenäistämistavoite

Tietojohdaja Perälän, YH-Rakennuttaja oyn konttoripäällikön Johanna Nevalaisen ja Kehy oyn talousammattilaisen Maarit Turusen kanssa käydyissä yhteistyöneuvotteluissa päädyttiin ratkaisuun, jossa Imatran Basecamp oyn sekä Kehy oyn taloushallinnon operatiiviset prosessit liitetään Visma oyn järjestelmäarkkitehtuuriin, jota hallinnoi keskitetysti YH-Rakennuttaja oyn taloushallinnon palvelukeskus.

Tämän neuvottelun yhteydessä tietojohdaja käynnisti yhteistyössä Yh-Rakennuttaja oyn taloushallinnon palvelukeskuksen vetäjän konttoripäällikkö Johanna Nevalaisen kanssa kehittämishankkeen, jossa toteutetaan Imatran kaupunginhallituksen toivoma konsernin kuukausiraportointi.

Kaupunginvaltuusto	§ 31	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 112	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 44	13.02.2017

Tietojohtajan ehdotus:

Edellä esitetyn Imatran kaupungin hankinta-ammattilaisten ehdotuksen, kuntaemon ostoreskontran toimittaja-analyysin perusteella, menossa olevien tytäryhtiöiden laskentatoimen operatiivisten tehtävien hoidon keskittämisen sekä merkittävän koko kuntakonsernia koskevan kuukausiraportoinnin kehittämisen onnistumisen varmistamiseksi esitän, että ensi vaiheessa Imatran kaupunkikonserni toteuttaa nämä tytäryhteisöjen järjestelmäintegraatiot ja kaupunginhallituksen edellyttämän konserniraportoinnin.

Valtuustoaloitteessa ehdotetaan hankintojen kehittämistä kokonaisvaltaisesti yhdessä taloushallinto-ohjelmistojen kehittämisen kanssa. Täten ostotilausjärjestelmän käyttöönottoa tarkastellaan koko konsernitasoisena ratkaisuna siinä vaiheessa, kun koko kuntakonsernille (emo + tytäryhteisöt) kilpailutetaan yhtenäinen talous- ja hankintatoimen ratkaisu. Tämän yhteydessä analysoidaan ja päätetään koko kuntakonsernin hankintapolitiikka ja operatiiviset hankinnan toimintatavat ja suunnitellaan tavoitteet yhtenevälle ostamisen ja tilaamisen käytänteille.

Esitän välittömänä toimenpiteenä tämän valtuustoaloitteen yhteydessä YH-Rakennuttaja oyn taloushallinnon palvelukeskuksen ”jalkauttavan” Cludia-pienhankintojen ratkaisun tehostamaan pienhankintoja tytäryhtiöiden ostamisessa.

Talusojohtaja Kai Roslakan lausunto:

Imatran kaupunki konsernin taloushallinnon hoito on uudelleen arvioinnin kohteena. Imatra kaupunkikonsernin taloushallinnon kehittämisen lähtökohtana on pyrkimys yhteensopiviin ja yhtenäisiin järjestelmiin. Kaupungin oman taloushallinnon kehittämistarpeet, konsernitasoisen raportoinnin vaatimukset sekä toimintaympäristön yhtäaikaiset muutokset vaativat pikaisia päätöksiä. Valtuustoaloitteessa ehdotettu erillisjärjestelmän hankinta on parasta toteuttaa osana koko konsernin taloushallinnon uudistamista. Tietojohtajan lausunnossa ehdotettu Cludia-pienhankinta ratkaisun ”jalkauttaminen” on syytä toteuttaa välittömästi.

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että:

- valtuusto merkitsee Kokoomuksen valtuustoryhmän valtuustoaloitteen ja sen johdosta edellä esitetyt lausunnot tiedokseen,
- valtuusto toteaa, että Imatran kaupunkikonsernin taloushallinnon lähtökohtana tulee olla pyrkimys yhteensopiviin ja yhtenäisiin taloushallinnon järjestelmiin vuoden 2018 loppuun mennessä, edellyttäen lisäksi, että maakuntaudistus toteutuu samassa aikataulussa.

Kaupunginvaltuusto	§ 31	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 112	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 44	13.02.2017

Lisäksi kaupunginhallitus edellyttää, että kaupunginhallitukselle annetaan alkuvuodesta 2018 selvitys vuoden 2017 osalta siitä, kuinka kattavasti ostojen seuranta sopimusnumerojen kohdentamisella sopimustenhallintajärjestelmässä toteutuu, sekä miten Cloudia -pientehkintäjärjestelmän mahdollistamia uusia käytänteitä on hyödynnetty konsernitasolla.

Valtuustoaloite on loppuun käsitelty.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Lausunto Etelä-Karjalan käräjäoikeudelle lautamiesten lukumäärästä

1767/00/04/00/2017

KH § 45

Valmistelija: Marita Toikka

Etelä-Karjalan käräjäoikeuden kirje 12.1.2017:

"Oheisen oikeusministeriön lausumapyynnön OM 14/31/2016 mukaisesti Etelä-Karjalan käräjäoikeus varaa tuomiopiirinsä kunnille tilaisuuden lausunnon antamiseen kunnasta valittavien lautamiesten lukumäärän osalta. Tällä hetkellä (vaalikausi 2013-2017) lautamiehiä on kunnittain seuraavasti:

Lappeenranta	8
Lemi	2
Luumäki	2
Savitaipale	2
Taipalsaari	2
Imatra	4
Parikkala	2
Rautjärvi	2
Ruokolahti	2
Yht.	26

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 3 §:n 1 momentin mukaan oikeusministeriö vahvistaa kunkin kunnan alueelta valittavien lautamiesten määrän ensisijaisesti kuntien henkikirjoitettujen asukkaiden lukumäärän suhteessa. Jokaisesta kunnasta on kuitenkin valittava vähintään yksi lautamies. Lainkohdan 2 momentin mukaan lautamiesten määrää voidaan kunnanvaltuuston tai käräjäoikeuden esityksestä muuttaa, jos tuomiopiiriin kuuluvien kuntien asukkaiden tai käräjäoikeudessa oikeudenkäymiskaaren 2 luvun 1 §:ssä tarkoitettussa kokoonpanossa käsiteltävien asioiden määrä on oleellisesti muuttunut.

Tuomiokuntiin kuuluvien kuntien asukkaiden tai em. lainkohdan mukaisessa lautamieskokoonpanossa käsiteltävien asioiden määrä ei ole olennaisesti muuttunut. Vaalikauden aikana oikeudenkäymiskaaren 2 luvun 1 §:ää on kuitenkin muutettu säädöksellä 339/2014 siten, että lautamiesten määrää on vähennetty kolmesta kahteen (voimaantulo 1.5.2014). Tällä on ollut vaikutusta siten, että lautamiesten istuntopäivien määrä on vähentynyt samassa suhteessa. Kalenterivuonna 2016 Lappeenrannan kanslian lautamiehillä (Lappeenranta, Lemi, Luumäki, Savitaipale ja Taipalsaari) on ollut istuntopäiviä keskimäärin 6,75. Imatran kanslian (Imatra, Parikkala, Rautjärvi ja Ruokolahti) lautamiehillä määrä on ollut tätäkin pienempi. Lautamiesten istuntopäivämäärää on pidettävä lautamiesten tehokkaan hyödyntämisen kannalta liian vähäisenä. Tähän nähden ja ottaen nimenomaisesti huomioon oikeudenkäymiskaaren 2 luvun 1 §:n 1.5.2014 voimaan tullut muutos, lautamiesten määrää olisi perusteltua laskea ottaen huomioon edellä mainitun säännöksen mukaisesti kuntien henkikirjoitettujen asukkaiden lukumäärän suhde. Näin ollen käräjäoikeus ehdottaisi lautamiesten määräksi kunnittain seuraavaa:

Lappeenranta	8
Lemi	1
Luumäki	1
Savitaipale	1
Taipalsaari	1
Imatra	4
Parikkala	1
Rautjärvi	1
Ruokolahti	1
Yht.	19

Kuntien on annettava lausuntonsa käräjäoikeudelle viimeistään 17.2.2017."

Kaupunginlakimies Kaisa Heinon lausunto 7.2.2017:

"Imatran kaupungilla ei ole huomautettavaa käräjäoikeuden ehdotukseen lautamiesten lukumäärästä."

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää antaa lausuntonaan Etelä-Karjalan käräjäoikeudelle edellä esitetyn kaupunginlakimies Kaisa Heinon lausunnon mukaisen vastauksen asiassa.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Hyvinvointilautakunta	§ 6	24.01.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 14	07.02.2017
Kaupunginhallitus	§ 46	13.02.2017

Vuoksenniskan koulukeskuksen uudisrakentaminen

1551/12/00/01/2016

HVLTK § 6

Valmistelija: Hanna-Kaisa Ellonen

Kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 24.10.2016 (§68), että tulevaisuuden koulu- ja päiväkotiverkkoa kehitetään Imatralla ns. kolmen koulukeskuksen mallin mukaisesti.

Valtuuston päätöksessä linjataan, että

- kukin koulukeskus koostuu esiopetuksesta ja peruskoulun yhtenäiskoulusta (luokka-asteet 0–9)
- ns. koulukeskukset sijoittuvat kaupunkiin maantieteellisesti siten, että pohjoisessa on yksi (Vuoksenniskan koulukeskus), etelässä on yksi (Kosken koulukeskus) ja kaupungin keski-osassa on yksi (Mansikkalan koulukeskus), ja em. koulukeskukset perustetaan yhdistämällä koulut hallinnollisesti kolmeksi keskeiseksi välittömästi
- fyysinen koulukeskusten yhdistäminen toteutetaan vaiheistettusti siten, että pohjoisen, Vuoksenniskan koulukeskittymän toteutus käynnistyy järjestyksessään ensimmäisenä Virasojan koulun korvaavien tilojen järjestämiseksi, kaupunginhallituksen 26.9.2016 § 213 tekemässä päätöksessä määritellyssä aikataulussa, eli siten, että pysyvät opetustilaratkaisut on toteutettu vuoden 2018 syyslukukauden alkuun mennessä

Vuoksenniskan koulukeskuksen osalta tarvittavan uudisrakennuksen hankesuunnittelu on meneillään ja on ratkaistava, missä laajuudessa uudisrakentaminen toteutetaan. Vaihtoehtoina ovat uudisrakentaminen vaiheittain tai koko koulukeskuksen rakentaminen kerralla täyteen kapasiteettiin.

Vaiheittaisessa ratkaisussa tilat rakennetaan ensin vain Virasojan koulun tilat korvaavat tilat. Lisäksi varataan tilat Tainionkosken koululta siirtyville kahdelle erityisryhmälle. Lisäksi ensimmäisessä vaiheessa rakennetaan koulurakennukseen tarvittavat yleiset tilat, kuten liikuntasali, TN/TS-tilat, MU, ruokala/monitoimitila ja jakelukeittiö. Kaavoituksessa ja suunnittelussa varaudutaan laajentamaan Kaukopään koulun oppilaiden ja esioppilaiden tilat myöhemmin. Lisäksi kokonaisuudessa on huomioitava myös varhaiskasvatuksen yksikön kasvava tilantarve, kun suunniteltu uusi vuorohoidon yksikkö aloittaa toimintansa keskustassa.

Hyvinvointilautakunta	§ 6	24.01.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 14	07.02.2017
Kaupunginhallitus	§ 46	13.02.2017

Mikäli Vuoksenniskan koulukeskuksen uudisrakentaminen toteutetaan kerralla valmiiksi, rakennetaan nyt tilat Virasojan ja Kaukopään koulujen oppilaille, sekä myös Kaukopään koulurakennuksessa opiskeleville esioppilaille. Kaikki Vuoksenniskan alueen esioppilaat siirtyisivät koulun yhteyteen uudisrakennukseen. Nykyinen Vuoksenniskan mäellä oleva esiopetuksen tila vapautuisi varhaiskasvatukselle, eikä erillistä varhaiskasvatuksen yksikön laajennusta enää tarvittaisi.

Oppilasennuste vuodelle 2026 indikoi noin seitsemän prosentin laskua Vuoksenniskan alueen oppilasmäärissä. Esitetyillä suunnittelualueilla Vuoksenniskan suunnittelualueen kokonaisoppilasmäärä luokilla 0-9 on tällä hetkellä 723, ja vuodelle 2026 on ennustettu 672 lasta. Erotus on siis yhteensä 51 lasta, jakautuen kymmeneen eri ikäluokkaan. Oppilasmäärien laskeva trendi on huomioitu koulurakennuksen hankesuunnittelussa.

Rehtori, koulukeskussuunnittelija Lasse Tiilikan selvitys:

"Uudisrakennus on mielestäni toimivinta tehdä yhdessä erässä kerralla valmiiksi. Perustelut:

- koulukeskuksen opetuksen suunnittelu ja järjestäminen yhdessä paikassa antaa mahdollisuuden entistä laadukkaampaan yhteistyöhön ja tätä kautta laadukkaampaan opetustyöhön sekä monipuoliseen henkilöstön yhteiskäyttöön
- uusi opetussuunnitelman mukainen oppimisympäristö tukee opetuksen tavoitteiden toteutumista koko pohjoispään alueen lapsille tasavertaisesti
- yhteisöllinen ja yhteinen toimintakulttuuri kehittää toimintaa koko pohjoispään esi- ja perusopetuksen osalta
- erityisosaaminen saadaan entistä laajemman oppilasmäärän opetuksen ja oppimisen hyödyksi
- erikoisluokkien käyttö mahdollistuu kaikille alueen lapsille yhteistyö esiopetuksen kanssa vahvistuu ja helpottuu uudisrakennuksen ansiosta
- tilat ovat monimuotoisesti koko esi- ja perusopetuksen käytettävissä unohtamatta iltakäyttöä
- voidaan suunnitella ja toteuttaa opetussuunnitelman mukaista toimintaa tukeva oppimis- ja aktiviteettipiha kokonaisuutena pihan kunnostusta ja nykyaikaistamista on Vuoksenniskalla odotettu todella kauan, pihan kunnostus on siirtynyt mm. uuden rakentamisen vuoksi!
- koulukeskuksen johtaminen tehostuu – jaettu johtajuus toimii laadukkaammin, kun perusopetuksen toiminnat ovat samalla mäellä ohjaus- ja kehittämistyö mahdollistuu entistä tehokkaammin henkilöstön ollessa samassa yksikössä
- neliöt / oppilas eli rakennusten käyttö tehostuu huomattavasti (vrt. Kaukopään tehottomuus)

Hyvinvointilautakunta	§ 6	24.01.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 14	07.02.2017
Kaupunginhallitus	§ 46	13.02.2017

- huonokuntoinen ja opetuksen näkökulmasta vanhanaikainen Kaukopään rakennus saadaan pois käytöstä"

Talousjohtaja Kai Roslakan selvitys:

"Rakentaminen yhdessä vaiheessa

Valmistelussa Vuoksenniskan kampuksen alustavissa suunnitelmissa 350 oppilaan tilatarpeeksi on arvioitu 3 291 m² eli noin 9,4m²/oppilas. Ensimmäisissä hahmotelmissa yhdellä kertaa toteutettavan investoinnin kokonaiskustannuksen arvioidaan olevan noin 9 M€. YH:n arvion mukaan tilan hoitokulu olisi noin 5 €/m²/kk. Tarvittavien pihatöiden osuus on noin 0,5 M€.

Yhdessä vaiheessa toteutettuna esitetty 350 oppilaan määrä pitää sisällään Virasojan ja Kaukopään perusopetuksen oppilaat sekä kaikki Vuoksenniskan alueella olevat esioppilaat. Kaikille alueen esioppilaille rakennetaan siis tilat uudisrakennukseen, ja nykyisin Vuoksenniskan mäelle toimiva varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen yksikkö jää varhaiskasvatuksen käyttöön. Erillistä (palveluverkkoselvityksessä esitettyä) varhaiskasvatusyksikön laajennusta ei tässä järjestyksessä tarvita.

Lisäksi alustavassa mitoituksessa on huomioitu Tainionkosken koululta siirtyvät kaksi erityisoppilaiden ryhmää. Erityisoppilaiden oppilaskohtainen tilantarve on jonkin verran yleisopetuksen oppilaita suurempi, mikä nostaa hieman oppilaskohtaista neliömäärää. Edelleen arvioitu oppilaskohtainen neliömäärä on merkittävästi pienempi kuin nykyisissä yksiköissä (keskiarvo 15 m²/oppilas)

Mikäli uudisrakennus toteutetaan yhdessä vaiheessa, se voidaan toteuttaa kaksikerroksisena.

Toteutettaessa hanke yhdellä kertaa päästään mahdollisimman nopeasti tavoiteltuun tehokkaaseen tilankäyttöön ja hyödyntämään koko laajuudeltaan uuden oppimisympäristön toiminnallisia hyötyjä.

Rakentaminen vaiheittain

Yhdellä kertaa toteutetun hankkeen investoinnin kokonaiskustannus on 319 175€ edullisempi kuin kahdessa vaiheessa rakennettaessa

Vaiheittaisen toteutuksen laskelmissa on lähdetty siitä, että Kaukopään koulu olisi käytössä 5 vuotta Vuoksenniskan I vaiheen valmistumisen jälkeen. Vertailussa on huomioitu I vaiheen käyttökustannukset ja Kaukopään käyttökustannukset viiden vuoden ajalta ja sitten I vaiheen ja II vaiheen kustannukset viiden seuraavan vuoden ajalta jolloin 10 vuoden vertailussa jolloin yhdellä kertaa toteutettu investointi on 10 vuoden ajalla yhteensä 804 590€ edullisempi.

Hyvinvointilautakunta	§ 6	24.01.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 14	07.02.2017
Kaupunginhallitus	§ 46	13.02.2017

Vaiheittain toteutettaessa otetaan viideksi vuodeksi Kaukopään tilan käytettävyyteen liittyvä tietoinen riski."

Imatran toimitilat oy:n Toimitusjohtaja Kari Ahosen selvitys:

"Kaukopään jatko:

Konsernilla ei ole osoittaa koululle mitään käyttöä. Viisi käytössä olevaa asuntoa eivät ole asuntomarkkinoiden kannalta merkittäviä. Rakennus voidaan myydä taholle, joka osoittaa sille riittävän hyvän liiketoiminta- tai toimintasuunnitelman ja sitoutuu pitämään rakennuksen käytössä ja hyvässä kunnossa. Mikäli tällaista käyttöä ei ilmene, voidaan rakennus purkaa."

Keskitetyn koulukeskusmallin taustalla oli tavoite käyttökustannusten laskemisesta ensisijaisesti koulujen tilatehokkuutta lisäämällä. Tällä varmistetaan, että kouluilla on jatkossakin riittävät resurssit laadukkaaseen opetukseen. Kuten talousjohtajan selvityksestä käy ilmi, yhdessä vaiheessa toteutettava uudisrakennus on investointina edullisempi. Lisäksi on tärkeä huomata, että myös vuosittaiset käyttökulut ovat edullisemmat yhdessä vaiheessa toteutetussa kokonaisuudessa, sillä tilatehokkuus paranee uudisrakennuksessa merkittävästi. Toisin sanoen, uudet ja modernit oppimisympäristöt ovat vuosittaisilta kustannuksiltaan halvemmat kuin vanhojen tilojen ylläpitäminen.

Lisäksi keskitettyjen koulukeskusten kautta haettiin uudentyyppisiä, joustavia oppimisympäristöjä. Rehtorin selvitys tuo selkeästi ilmi yhdessä vaiheessa tehtävän uudisrakennuksen pedagogiset ja toiminnalliset hyödyt. Lisäksi uudisrakennuksen vahvuudeksi voidaan katsoa vanhoja kiinteistöjä alhaisemmat riskit, mm. sisäilmaan liittyen.

Näin ollen Vuoksenniskan koulukeskuksen osalta yhdessä vaiheessa kokonaisuutena toteutettava uudisrakentaminen on perusteltua sekä pedagogisesta, toiminnallisesta että taloudellisesta näkökulmasta.

Hyvinvointijohtajan ehdotus:

Hyvinvointilautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että Vuoksenniskan koulukeskuksen uudisrakentaminen toteutetaan yhdessä vaiheessa.

Päätös:

Lautakunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle seuraavia lisäselvityksiä varten:

- monitoimimahdollisuus, miten huomioitu eri vaiheissa
- Kaukopään koulun kuntokartoitus
- Kaukopään osalta päätöksenteon varmistus

Hyvinvointilautakunta	§ 6	24.01.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 14	07.02.2017
Kaupunginhallitus	§ 46	13.02.2017

Merkittiin, että lautakunnan jäsen Ritva Kärmeniemi saapui tämän asian käsittelyn aikana klo 17.22.

HVLTK

Valmistelija: Hanna-Kaisa Ellonen

Edellisessä kokouksessa sovitusti valmistelumateriaalia on täydennetty seuraavin osin:

Rehtori Lasse Tiilikan täydennetty selvitys, 27.1.2017

"Uudisrakennus on mielestäni toimivinta tehdä yhdessä erässä kerralla valmiiksi. Molemmat vaihtoehdot vievät kuitenkin nykyistä tilannetta selvästi eteenpäin

Vaihtoehtojen vertailu

1. Uudisrakentaminen vaiheittain

- + Perheille enemmän aikaa sopeutua muutokseen
- + uudenaikaisia oppimisympäristöjä syntyy kuitenkin jo laskennalliselle Virasojan oppilasmäärälle, Vuoksenniskan ja Virasojan esiopetuksen lapsimäärälle ja Tainiolta siirtyville erityisryhmille, uusia tiloja voi hyödyntää myös koko Vuoksenniskan koulu
- + parantaa nykyistä erittäin hajanaista tilannetta (vrt. osa Virasojan oppilaista Mansikkalassa)
- Kokonaiskustannukset selkeästi korkeammat
- Vuoksenniskan koulukeskus-alue erittäin pitkän ajan rakennustyömaana (turvallisuus, oppimisympäristöt, piha-alueet jne.)
- Toiminta kärsii: Haastavampi yhteistyön, resurssien jaon jne. osalta
- Pedagogisesti haastavampi vaihtoehto
- Johtamisen kannalta haastavampi vaihtoehto, mutta parantaa kuitenkin nykyistä tilannetta

2. Uudisrakentaminen kerralla valmiiksi

- + Kustannuksiltaan edullisempi
- + Kokonaisuus kerralla valmiiksi, toiminnallisuus, turvallisuus jne.
- + Piha-alueet toiminnalliseksi oppimisympäristöksi selvästi aikaisemmin
- + Työmaa-alue kokonaisuutena vähemmän aikaa
- + Pedagoginen yhtenäisyys ja yhteistyö
- + Kouluarjen sujumisen kannalta toimivin ratkaisu
- + Johtamisen kannalta toimivampi vaihtoehto
- + Oppimisympäristöt monitoimiseksi ja toiminnalliseksi
- Kaukopään alueen perheille vähemmän aikaa sopeutua muutokseen

Hyvinvointilautakunta	§ 6	24.01.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 14	07.02.2017
Kaupunginhallitus	§ 46	13.02.2017

Yhteenveto:

- koulu voi toimia kummassakin vaihtoehdossa hallinnollisena koulukeskuksena
- pedagogisesti kerralla rakentaminen on kannatettavampi vaihtoehto
- vaiheistamisessa Kaukopään alueen perheet saavat lisää aikaa sopeutua muutokseen
- tärkeintä on aloittaa rakentamisen jatkosuunnittelu ja rakentamisen toteuttaminen mahdollisemman pian
- molemmat vaihtoehdot vievät nykyistä tilannetta eteenpäin"

Kaupunginlakimies Kaisa Heinon selvitys 29.1.2017

"Kaupunginvaltuuston päätös 24.10.2016 § 68 palveluverkkoratkaisusta "Toimiva kampusmalli 2026"

Kaupunginvaltuusto on päättänyt 24.10.2016 § 68, että kaupungin tulevaisuuden palveluverkkoa ja sen keskeisimpänä osana koulu- ja päiväkotiverkkoa, kehitetään Imatralla kolmen ns. koulukeskuksen mukaisesti yhtenäiskouluiksi (luokka-asteet 0-9).

Päätös on perustunut sen perusteluosassa tarkemmin kuvattuun alkuvuoden 2016 aikana tehtyyn palveluverkkovalmisteluun, sekä valmisteluprosessin aikana tehtyihin linjauksiin, mm. kaupunginhallituksen jatkovalmistelulinjauksiin 27.6.2016 § 165. Jatkovalmistelulinjauksien tarkoituksena on ollut löytää malli, jolla voidaan parhaiten tukea kaupungin voimassa olevia strategiatavoitteita. Valmistelulinjauksissa on mm. nimenomaisesti hylätty malli, jossa kouluverkon fyysinen rakenne pysyisi nykyisellään (0-vaihtoehto) sekä malli, jossa koulukeskukset muodostuisivat ns. satelliittikouluratkaisuista.

Kaupunginvaltuuston päätös 24.10.2016 on siis perustunut em. valmistelulinjauksiin, ja päätöksen mukaan mm.:

- kolmen koulukeskuksen hallinnollinen yhdistäminen on tullut tehdä viivytyksettä;
- koulukeskusten yhdistäminen fyysisesti päätöksessä kuvattuihin keskuksiin (Vuoksenniskan, Kosken ja Mansikkalan koulukeskuksiksi) tulee tehdä päätöksessä kutakin koulukeskusta koskevien aikataulua raamittavien linjausten puitteissa.

Vuoksenniskan koulukeskuksen ratkaisut on edellytetty valtuuston päätöksessä tehtävän siten, että pysyvät opetusratkaisut olisi toteutettu kaupunginhallituksen linjauksiin (26.9.2016 § 213) perustuen vuoden 2018 syyslukukauden alkuun mennessä. Tämä aikataululinjaus on tarkoittanut sitä, että kyseisen koulukeskuksen fyysisen yhdistämisen toteuttamissuunnittelu on tullut aloittaa välittömästi.

Hyvinvointilautakunta	§ 6	24.01.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 14	07.02.2017
Kaupunginhallitus	§ 46	13.02.2017

Em. aikataulurajoite koskien Vuoksenniskan koulukeskuksen fyysistä yhdistämistä on mainittu erikseen myös valtuuston monitoimiajasta korostavassa ratkaisulinjauksessa. Valtuuston päätös tarkoittaa siten käytännössä, että mainittu Vuoksenniskan koulukeskukselle määritelty aikataulutavoite sivuuttaa tarvittaessa monitoimiratkaisutavoitteen.

Palveluverkkoratkaisun yhteydessä valtuusto on erikseen tehnyt äänestyksen valtuustokäsittelyn yhteydessä esiin nostetusta ehdotuksesta, että koulukeskukset toteutettaisiin vaiheittain niin, että nykyiset ns. lähikoulut (Kaukopää, Tainionkoski, Linnala, Imatrankoski ja Meltola) jatkaisivat toimintaansa niiden jäljellä olevan elinkaaren ajan. Valtuusto on äänestyksessä päätenyt hylkäämään em. esityksen, joka äänestystulos osaltaan tarkentaa valtuuston päätöksen sisältöä. Valtuuston ratkaisulla ei ole siis ainakaan tarkoitettu turvata sitä, että em. lähikoulut jatkaisivat toimintaansa niiden mahdollisesti jäljellä olevan elinkaaren ajan.

Kun otetaan huomioon edellä olevat päätöksen taustalla olleet materiaalit ja nimenomaiset päätöslinjaukset, sekä edellä kuvattu valtuuston päätöksenteon yhteydessä toteutunut äänestystulos, voidaan yhteenvetona todeta, että valtuuston koulukeskusratkaisun keskeinen sisältö on edellyttänyt ratkaisua, joka ei perustu nykyisen kouluverkon säilyttämiseen tai satelliittiratkaisuihin taikka siihen, että ratkaisu toteutettaisiin lähikoulujen elinkaarien määrittämässä aikataulussa.

Kaupunginvaltuusto on ratkaisussaan lisäksi päättänyt, että palveluverkkoratkaisuun perustuvat tarkemmat toimeenpanopäätökset tehdään lautakunnissa ja kaupunginhallituksessa, eikä em. toimeenpanopäätöksiä ole siten tarkoitus saattaa enää erikseen valtuuston käsittelemään."

Imatran toimitilat oy:n toimitusjohtaja Kari Ahosen selvitys 26.1.2017

"Kaukopään koulun peruskorjaustarpeesta

- jos koulua pidetään 10 vuotta, ovat kunnossapitokulut n. 1.000.000€
- jos koulua pidetään 5 vuotta, ovat kunnossapitokulut n. 250.000€
- edelliset siis normaalien hoitokulujen lisäksi
- koulusta ei ole tehty kuntotutkimusta, mutta kuntoarvio PTS:n pohjaksi on tehty
- em. luvut perustuvat PTS:aan
- asunto-osan yhdestä huoneistosta on tehty sisäilmatutkimus

Hyvinvointilautakunta	§ 6	24.01.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 14	07.02.2017
Kaupunginhallitus	§ 46	13.02.2017

- tutkimuksen mukaan huoneistossa sekä ullakkotilasta kerätyissä materiaalinäytteissä on eriasteisia mikrobiongelmia
- löydetyt ongelmat ovat paikallisia ja korjattavissa
- rakennuksen peruskorjaus maksaa n. 5.400.000€ (1900€/m2)"

Oheismateriaalina lautakunnan jäsenille on toimitettu riskienhallintapäällikkö Aki Pihlajan 22.9.2016 koostama Kaukopään kiinteistön sisäilmariskien arviointi -raportti ja sen liitemateriaali.

Elämänlaatu palveluiden palvelujohtaja Harri Valtasolan selvitys monitoimitalo-ajatuksen toteuttamismahdollisuuksista liitteenä. Vuoksenniskan koulukeskuksessa voidaan uudisrakennuksen vaiheistuksesta riippumatta tarjota nuorisopalveluita. Lisäksi Vuoksenniskan koulukeskuksen tilat tarjoavat monipuolisia tiloja 3. sektorin toimijoille. Sen sijaan Vuoksenniskan alueen lähikirjastolle pidetään paremmin tavoitettavana sijaintina Vuoksenniskantien ja Torikadun kulmaan suunniteltua EKSOTE:n seniorikansalaisten palvelutaloa

Hyvinvointijohtajan ehdotus:

Hyvinvointilautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että Vuoksenniskan koulukeskuksen uudisrakentaminen toteutetaan yhdessä vaiheessa.

Keskustelun aikana lautakunnan jäsen Arto Siitonen teki seuraavan muutosehdotuksen: Vuoksenniskan koulukeskus rakennetaan vaiheittain. Vaiheittaisessa ratkaisussa rakennetaan ensin vain Virasojan koulun tilat korvaavat tilat. Lisäksi varataan tilat Tainionkosken koululta siirtyville kahdelle erityisryhmälle. Lisäksi ensimmäisessä vaiheessa rakennetaan koulurakennukseen tarvittavat yleiset tilat, kuten liikuntasali, TN/TS-tilat, MU, ruokala/monitoimitila ja jakelukeittiö. Kaavoituksessa ja suunnittelussa varaudutaan laajentamaan Kaukopään koulun oppilaiden ja esioppilaiden tilat myöhemmin.

Lautakunnan jäsenet Matti Seppälä ja Ari Porrasmäki kannattivat Arto Siitosen ehdotusta.

Keskustelun aikana päätettiin pitää kymmenen minuutin neuvottelutauko klo 17.45-17.55.

Keskustelun aikana lautakunnan jäsen Saska Helmikallio ehdotti Kaukopään koulun säilyttämistä.

Keskustelussa ei tehty muita ehdotuksia.

Puheenjohtaja totesi, että koska Saska Helmikallion ehdotusta ei ole kukaan kannattanut, se raukeaa.

Hyvinvointilautakunta	§ 6	24.01.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 14	07.02.2017
Kaupunginhallitus	§ 46	13.02.2017

Puheenjohtaja totesi, että koska keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu muutosehdotus, asiassa on suoritettava äänestys. Hän teki seuraavan äänestysesityksen, joka hyväksyttiin: Äänestys suoritetaan kättennostoäänestyksenä ja ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Arto Siitosen tekemää ehdotusta äänestävät EI. Jos EI voittaa, on Arto Siitosen ehdotus tullut hyvinvointilautakunnan päätökseksi.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 JAA –ääntä (Anu Urpalainen, Tuija Kuikka ja Mikko Airas) ja 8 EI –ääntä (Lahja Id, Saska Helmikallio, Arto Siitonen, Ari Porrasmäki, Toni Kainulainen, Matti Seppälä, Katja Päivinen ja Ritva Kärmeniemi).

Päätös: Puheenjohtaja totesi, että lautakunta on äänestyksen jälkeen (3-8) hyväksynyt Arto Siitosen ehdotuksen.

Merkittiin, että esittelijä ilmoitti päätökseen eriävän mielipiteensä.

KH

Valmistelija: Marita Toikka

Edellä viitatuissa ja hyvinvointilautakunnassa esillä olleissa asiantuntijalausunnoissa on tuotu esille Vuoksenniskan koulukeskuksen uudisrakentamisen yhdessä vaiheessa toteuttamisen hyödyt niin oppilaiden oppimisympäristön, henkilöstön työhyvinvoinnin, johtamisen tehostumisen, hankkeen investoinnin kokonaiskustannusten kuin käyttökustannusten osalta.

Lisäksi kaupunginhallituksen ja lautakuntien valmistelua ja päätöksentekoa linjaa kaupunginvaltuuston lainvoimainen päätös 24.10.2016 §, jota on avattu hyvinvointilautakunnan edellä esitetystä valmistelutekstissä Vuoksenniskan koulukeskuksen osalta.

Kj:n ehdotus: Kaupunginhallitus toteaa, että hyvinvointilautakunta ei ole päätösesityksessään, jossa ei ole määritelty palveluverkkoratkaisussa edellytettyä aikataulua koulukeskuskokonaisuuden fyysiselle keskittämiselle, noudattanut kaupunginvaltuuston 24.10.16 asiassa tekemää päätöstä.

Kaupunginvaltuuston asiassa antamin valtuuksin kaupunginhallitus päättää, että Vuoksenniskan koulukeskuksen uudisrakentaminen toteutetaan yhdessä vaiheessa.

Päätös: Hyväksyttiin.

Imatra tekee tulevaisuuden -strategian toimeenpanosuunnitelma 2017 - 2020

299/00/01/02/2015

KH § 47

Valmistelija: Kaisa Heino

Imatran kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 16.11.2015 § 89 "Imatra tekee tulevaisuuden" -kaupunkistrategian. Aiemmin kaupunginvaltuusto on päätöksellään 19.10.2015 § 67 päättänyt, että vanhat palveluohjelmalinjaukset, mukaan lukien henkilöstöpoliittiset linjaukset kumoutuvat, ja ne korvataan uudistuvaan kaupunkistrategiaan perustuvilla uudistuvilla ohjelmalinjauksilla, jotka valmistellaan vuoden 2016 aikana. Kyseisessä päätöksessä todettiin, että ohjelmalinjauksia valmisteltaessa otetaan huomioon muun muassa uuden kuntalain kuntastrategiaa ohjaavat säädökset, sekä vireillä ollut valtuustoaloite koskien kaupungin kokonaisvaltaista viestintä- ja markkinointistrategian laatimista.

Kaupunginhallitus on asettanut päätöksellään 23.11.2015 § 285 strategiaan perustuvat kehittämiskorit, joiden valmistelun perusteella on ollut tarkoitus tehdä strategian toimeenpano- ja kehittämislinjaukset myöhemmin vuoden 2016 aikana.

Kehittämiskorivalmistelujen perusteella on tehty konkreettisia päätöksiä muun muassa palveluverkkoasiassa ja kaupungin myynti- ja markkinointitoiminnasta vastaavan Imatra Base Camp Oy:n osalta. Samaan aikaan on valmisteltu strategian toimeenpano-ohjelmaa, jonka tavoitteena on ollut ennen kaikkea määritellä kaupungin keskipitkän (1-4 vuoden) aikavälin tavoitteita, perustuen strategia- ja kehittämiskorivalmistelun pohjalta tehtyihin linjauksiin, sekä toisaalta päivittää linjaukset koskien muun muassa kaupunginvaltuuston loka-kuussa 2015 kumoamia palveluohjelmalinjauksia. Valmistelu on edennyt syksyn 2016 aikana kaupungin talousarviovalmistelun rinnalla siten, että talousarviossa 2017 määritellyt tavoitteet perustuvat jo käytännössä samoihin keskipitkän aikavälin tavoitteisiin, jotka muodostavat keskeisen osan strategian toimeenpano-ohjelmasta.

Syksyn aikana toimeenpano-ohjelmavalmistelua käsiteltiin muun muassa kaupungin esimiehille suunnatussa kehittämispäivässä "Imatra tekee tulevaisuuden – miten?", minkä jälkeen kukin työyksikkö käsitteli aihetta esimiesten johdolla pohtien strategiatavoitteita ja keinoja niiden saavuttamiseen omien toimintojensa näkökulmasta. Työyksiköiden tuotokset otettiin osaltaan huomioon toimeenpano-ohjelmavalmistelussa.

Strategian toimeenpano-ohjelmaluonnosta on käsitelty valtuustoseminaarissa 14.11.2016. Sen jälkeen ohjelmaluonnos on ollut valtuustoryhmillä lausuttavana. Kaupunginhallitus käsitteli vielä ryhmien lausuntojen perusteella muokattua toimeenpano-ohjelmaluonnosta miniseminaarissaan 6.2.2017.

Strategian toimeenpano-ohjelmalla on tarkoitus korvata osaltaan seuraavat kaupungin aiemman strategian pohjalta määritellyt strategia-asiakirjat: riskienhallintastrategia (KV 9.11.2009 § 99) ja hankintastrategia (KV 10.12.2012 § 134). Toimeenpano-ohjelmassa linjataan ylätasolla em. asioiden, sekä aiemmin kumottujen palveluohjelma- ja henkilöstöasioiden strategianäkökulmia tiiviimmin kuin aiemmissa strategioissa. Em. strategia-asiakirjoihin pohjautuviin aiempiin ohjeisiin ja sääntöihin strategioiden kumoutumisella ei ole vaikutusta. Ohjeita ylläpidetään ja päivitetään tarpeiden mukaan viranhaltijavastuiden mukaisesti.

Kaupungin 100 %:sti omistama tytäryhtiö Imatra Base Camp Oy on käynnistänyt kaupungin toimeksiannosta kaupungin markkinointiohjelman (/strategian) valmistelun siten, että se täydentää osaltaan strategian toimeenpano-ohjelmaa kaupungin ulkoisen markkinointitoiminnan osalta. Kaupungin markkinointiohjelma on tarkoitus tuoda kaupungin toimielimien käsittelyyn ja hyväksyttäväksi kevään 2017 aikana.

Strategian toimeenpano-ohjelmassa määritellään kaupungin strategiaan perustuvat keskipitkän aikavälin tavoitteet, joiden toteutumista tulee edesauttaa organisaation kaikilla tasolla. Toimeenpano-ohjelman jalkauttaminen edellyttää, että toimeenpano-ohjelman hyväksymisen jälkeen käynnistetään suunnitelmallinen ohjelma strategiatavoitteita tukevien hankkeiden ja uusien toimintamallien kehittämiseksi. Tavoitteena on, että kukin työyksikkö ja työyksikössä työskentelevä yksilö pääsevät ja ohjataan omalta osaltaan pohtimaan sekä kehittämään toteuttamismalleja, joilla kaupungin strategiatavoitteiden toteuttamista heidän työnsä näkökulmasta voidaan konkreettisesti tukea.

Kaupunkikonsernin näkökulmasta tarkoituksenmukaista on, että kaupungin tytäryhtiöt käsittelevät kaupungin strategian ja sen toimeenpano-ohjelman omissa toimielimissään siten, että yhtiöt omalta osaltaan hyväksyvät konsernitason tavoitteet ja sitoutuvat omassa toiminnassaan noudattamaan ohjelmalinjauksia soveltuvien osin, ja samalla sitoutuvat toimimaan omalta osaltaan konsernitason tavoitteita ja konserniedun toteutumista tukevalla tavalla.

Strategiaa ja sen toimeenpano-ohjelmaa tarkistetaan vähintään valtuustokausittain.

Kaupungin strategian ja sen toimeenpano-ohjelman seuranta tapahtuu keskeisin osin talousarviovalmistelun ja talouden seurannan yhteydessä. Kullekin talousarviovuodelle asetetaan strategiasta ja sen toimeenpano-ohjelmasta johdettuja sitovia velvoitteita. Valtuustoon nähden sitovien velvoitteiden toteutumista seurataan kulloisessakin talousarvioprosesseissa määriteltävin mittarein. Talousarviovalmistelun yhteydessä tarkastellaan säännöllisesti myös strategiaan perustuvien pitkän ja keskipitkän aikajänteen tavoitteiden ajanmukaisuus ja mahdollinen päivittämistarve.

Oheismateriaali: Luonnos strategian toimeenpano-ohjelmaksi 2017-2020

Kj:n ehdotus: Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto

- hyväksyy liitteenä olevan luonnoksen mukaisen ”Imatra tekee tulevaisuuden” -strategian toimeenpano-ohjelman 2017-2020, joka osaltaan korvaa aiemmat kaupungilla voimassa olleet riskienhallintastrategian ja hankintastrategian, sekä aiemmin kumoutuneen palveluohjelman, ja
- päättää saattaa toimeenpano-ohjelman kaupungin tytäryhtiöiden käsitteleväksi siten, että yhtiöt omissa toimielimissään vahvistavat osaltaan hyväksyvänsä konsernitason tavoitteet ja sitoutuvat omassa toiminnassaan noudattamaan ohjelmalinjauksia siten, että ne omalta osaltaan sitoutuvat toimimaan konsernitason tavoitteita ja konserniedun toteutumista tukevalta tavalla.

Edellä kuvatut strategian toimeenpano-ohjelman suunnitelmalliset jalkautustoimenpiteet tulee käynnistää keskushallinto- ja konsernipalvelujen johtamana toimeenpano-ohjelman hyväksymisen jälkeen. Keskushallinto- ja konsernipalvelujen tulee antaa selvitys toimeenpano-ohjelman jalkautustoimenpiteistä kaupungin- hallitukselle 30.4.2017 mennessä.

Vuoteen 2020 ulottuvaa strategian toimeenpano-ohjelmaa tarkastetaan edellä kuvatulla tavoin vuosittain talousarviovalmistelun yhteydessä, sekä uuden valtuustokauden alkaessa tapahtuvan strategian tarkastelun yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin.

Vaalilautakuntien ja vaalitoimikunnan asettaminen vuoden 2017 kuntavaaleja varten

1582/00/00/00/2016

KH § 48

Valmistelija: Kaisa Heino

Vaalilain 15 §:n mukaan kunnanhallituksen on hyvissä ajoin ennen vaaleja asetettava:

- * kutakin äänestysaluetta varten vaalilautakunta, johon kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme; sekä
- * laitoksessa toimitettavaa ennakoäänestystä ja kotiäänestystä varten yksi tai useampi vaalitoimikunta, joihin kuhunkin kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja yksi muu jäsen sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme.

Sekä vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenten että niiden varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa kunnassa edellisissä kunnallisvaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä.

Vaalilautakuntien jäsenten ja varajäsenten poliittista edustavuutta tarkastellaan erikseen. Näin tehdään myös tasa-arvolain soveltamisessa. Sekä varsinaisissa jäsenissä että varajäsenissä on siis oltava naisia ja miehiä kumpiakin vähintään 40 %.

Vaalilautakunnan varajäsenet ja vaalitoimikunnan varajäsenet laitoksissa toimitettavaa ennakoäänestystä varten on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Vaaleissa ehdokkaana oleva henkilö ei voi olla vaalilautakunnan jäsenenä eikä varajäsenenä. Ehdokas tai hänen puolisonsa, lapsensa, sisaruksensa tai vanhempansa ei voi olla vaalitoimikunnan jäsenenä eikä varajäsenenä. Vaalilautakunta ja vaalitoimikunta ovat päätösvaltaisia kolmijäsenisiä.

Puolueet ovat toimittaneet edellä olevan mukaisesti esityksensä valittavista henkilöistä.

Keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja voi päätöksellään tarvittaessa myöntää eron vaalilautakunnan tai vaalitoimikunnan jäsenelle tai varajäsenelle sekä nimetä uuden jäsenen tai varajäsenen tilalle.

Yhteenveto puolueiden Imatralla saamista äänimääristä v. 2012 kunnallisvaaleissa on jaettu esityslistan oheismateriaalina ja liitetään asiakirjoihin.

Muuttuneiden lakisäännösten myötä esteellisyssäännökset ovat tiukentuneet aiemmasta. Esteellisyssäännösten vuoksi vuoden 2017 kuntavaalien osalta puolueilla on ollut erittäin haasteellista saada jäseniä vaalitoimikuntaan ja vaalilautakuntiin.

Edellä olevan vuoksi on tarkoituksenmukaista käynnistää valmistelu äänestysalueiden vähentämiseksi. Tällä hetkellä äänestysalueita on 12.

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää asettaa vuoden 2017 kuntavaaleja varten vaalilautakunnat ja vaalitoimikunnan seuraavasti:

1. KAUKOPÄÄ - RAUTION ÄÄNESTYSALUE

Pj	Kallasmaa Petri	SDP
Vpj	Hallikas Tuomo	KESK
Jäsenet:	Kalanen Eeva	PS
	Pihkala Arno	KOK
	Sorvali Mari	VIHR

Varajäsenet:

1.	Solonen Ari	SDP
2.	Oravuo Virpi	KOK
3.	Broman Martti	PS

2. VUOKSENNISKAN ÄÄNESTYSALUE

Pj	Ignatius Jorma	PS
Vpj	Näränen Pauliina	SDP
Jäsenet:	Seppänen Olli	KESK
	Ollonen Ilkka	KOK
	Aspelo Helinä	VIHR

Varajäsenet:

1.	Kankaanpää Kirsti	SDP
2.	Rantanen Paavo	KOK
3.	Pelli Anneli	PS

3. VIRASOJA - KYMÄLAHDEN ÄÄNESTYSALUE

Pj	Hintsanen Seppo	SDP
Vpj	Urpalainen Leena	VIHR
Jäsenet:	Kinnari Kari	KESK
	Pelli Ulla	PS
	Pöllänen Suvi	KOK

Varajäsenet:

- | | | |
|----|------------------------|-------------|
| 1. | Karpus Pia | KESK |
| 2. | Jankola Olli | KOK |
| 3. | Bolgova Antonia | SDP |

4. SIENIMÄKI - ITÄ-SIITOLAN ÄÄNESTYSALUE

- | | | |
|----------|--------------------------------|-------------|
| Pj | Wallenius Seppo | PS |
| Vpj | Aineslahti Rauni | KOK |
| Jäsenet: | Lumijärvi-Paganus Pirjo | KD |
| | Laukkanen Jari | KESK |
| | Suikki Sylvi | SDP |

Varajäsenet:

- | | | |
|----|---------------------------|-------------|
| 1. | Pentikäinen Markku | KOK |
| 2. | Lindroos Tiina | SDP |
| 3. | Puolakka Kirsi | KESK |

5. RAJAPATSAAN ÄÄNESTYSALUE

- | | | |
|----------|-----------------------|-------------|
| Pj | Meskanen Soini | SDP |
| Vpj | Pöllänen Ismo | KOK |
| Jäsenet: | Korte Irene | KESK |
| | Mykkänen Sami | PS |
| | Kotola Tuula | VIHR |

Varajäsenet:

- | | | |
|----|-------------------------|------------|
| 1. | Ruuska Marko | SDP |
| 2. | Martikainen Timo | PS |
| 3. | Oravuo Sara | KOK |

6. SAVIKANTA - TEPPANALAN ÄÄNESTYSALUE

- | | | |
|----------|-------------------------|-------------|
| Pj | Toivanen Kari | KESK |
| Vpj | Karhapää Aleks | PS |
| Jäsenet: | Ollonen Mariella | KOK |
| | Hasu Eira | SDP |
| | Kallinen Kyösti | VAS |

Varajäsenet:

- | | | |
|----|--------------------------|-------------|
| 1. | Arponen Matti | KOK |
| 2. | Martikainen Leena | SDP |
| 3. | Suikki Emilia | KESK |

7. TAINIONKOSKI - MUSTALAMMEN ÄÄNESTYSALUE

Pj **Johansson Jarmo** **KOK**
Vpj **Saarinen Outi** **SDP**
Jäsenet: **Suutari Jari** **PS**
 Tiitta Tiia **KESK**
 Mertanen Vesa **KD**

Varajäsenet:

1. **Rämö Juhani** **PS**
2. **Pekonen Katriina** **KOK**
3. **Malm Anja** **SDP**

8. TUULIKALLION ÄÄNESTYSALUE

Pj **Tiainen Urpo** **SDP**
Vpj **Poskiparta Sinikka** **KOK**
Jäsenet: **Kukkonen Erkki** **PS**
 Narinen Marjut **KESK**
 Tossavainen Emmi **VIHR**

Varajäsenet:

1. **Soininvaara Maija-Liisa** **KOK**
2. **Mattila Samppa** **SDP**
3. **Parkkinen Pauli** **KESK**

9. MANSIKKALAN ÄÄNESTYSALUE

Pj **Kalanen Jouni** **PS**
Vpj **Eerola Jouni** **SDP**
Jäsenet: **Tontti Tuomo** **KESK**
 Pekonen Tarja **KOK**
 Fredriksson Sonja **VIHR**

Varajäsenet:

1. **Vehmaanperä Paula** **KOK**
2. **Palovaara Sulo** **SDP**
3. **Öhman Aino** **KESK**

10. SAAREKSIINMÄEN ÄÄNESTYSALUE

Pj **Hirvelä Harri** **KOK**
Vpj **Sihvonen Paavo** **SDP**
Jäsenet: **Rautakorpi Eija** **KD**
 Saarimäki Päivi **PS**
 Kärkäs Pekka **KESK**

Varajäsenet:

1.	Mustonen Hannu	PS
2.	Kuukka Marjatta	KOK
3.	Liukkonen Aulikki	SDP

11. IMATRANKOSKEN ÄÄNESTYSALUE

Pj	Ovaska Tiina	SDP
Vpj	Sottinen Unto	PS
Jäsenet:	Pöyhönen Arto	KD
	Terho Kaarina	KESK
	Jaakko Viuhko	KOK

Varajäsenet:

1.	Sokuri Pentti	SDP
2.	Pekonen Marleena	KOK
3.	Sumentola Sisko	PS

12. MELTOLAN ÄÄNESTYSALUE

Pj	Ignatius Karin	KOK
Vpj	Forsman Timo	SDP
Jäsenet:	Vepsä Kari	KD
	Miettinen Ritva	PS
	Kaartinen Jukka	KESK

Varajäsenet:

1.	Beloff Marja-Liisa	SDP
2.	Öhman Roosa	KESK
3.	Semi Jarmo	KOK

VAALITOIMIKUNTA

Pj	Sutela Tuula	SDP
Vpj	Lääperi Vilho	KOK
Jäsen	Siitonen Seija	PS

Varajäsenet:

	Määttä Lauri	KESK
	Mertanen Eija	KD
	Aspelo Helinä	VIHR
	Kallinen Kyösti	VAS

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja voi päätöksellään tarvittaessa myöntää eron vaalilautakunnan tai vaalitoimikunnan jäsenelle tai varajäsenelle sekä nimetä uuden jäsenen tai varajäsenen tilalle.

Kaupunginhallitus ohjeistaa keskusvaalilautakuntaa käynnistämään valmistelun äänestysalueiden vähentämiseksi siten, että asiasta voidaan päättää ajoissa, jotta uudet äänestysalueet olisivat käytössä jo seuraavissa vaaleissa vuonna 2018.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Viranhaltijapäätökset

KH § 49

Kaupunginjohtaja

- 9.2.2017 § 5 / Vuoden 2017 toiminta-avustus/Jääski seura ry
- 9.2.2017 § 6 / Asiantuntijaryhmän asettaminen puukouluhankkeen käynnistämiseksi

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijapäätökset tiedoksi todeten, ettei kaupunginhallitus käytä otto-oikeuttaan.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Saapuneet kirjeet

KH § 50

Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä
Hallituksen pöytäkirja 25.1.2017

Tilastokeskus

Kuntatalous neljännesvuosittain - vuoden 2017 tiedonkeruun otos
Dnro 318/02.02.02/2017**Kj:n ehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää merkitä saapuneet kirjeet tiedoksi.

Päätös:Merkittiin tiedoksi.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 38 - 45, 47, 49 - 50
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät: 46, 48
	HVall 3 §:n 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite Kaupunginhallitus Virastokatu 2 55100 Imatra Sähköposti: kirjaamo@imatra.fi Pykälät: 46, 48 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista klo 15 mennessä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.
	<p>Valitusviranomainen, osoitteet:</p> <p>Itä-Suomen hallinto-oikeus Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio Puhelin: 029 56 42500 (vaihe), Faksi: 029 56 42501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika päivää</p>
	<p>Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusaika 14 päivää</p> <p>Markkinaoikeus Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI</p> <p>Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>
Valitusasiakirjojen toimitaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:</p>
Lisätietoja	<p>Itä-Suomen hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015). Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.
pöytäkirjaan

Liitetään